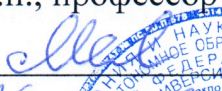


УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор
Южного федерального
университета

д.э.н., профессор

 М.В. Сероштан

«26»

2015 года



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» о диссертационной работе Пугачева Вадима Игоревича «Динамика типологии нижегородской прессы (1991–2013 гг.)», представленной на соискание степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Диссертационная работа В.И.Пугачева написана на интересную и особенно важную в контексте изучения провинциальной отечественной журналистики тему. Согласимся с автором, что «исследование типологии прессы российских регионов в настоящее время имеет большое значение. Оно позволит проанализировать значительные изменения в структуре региональной периодической печати, исследовать важнейшие характеристики периодических изданий и перспективы их развития, представить современную классификацию печатных изданий». Детальное исследование ситуации на рынках печатных СМИ конкретных субъектов России дает возможность не только составить полное представление об

особенностях типологии и информационного рынка данного региона, но также собрать мозаику отечественной печати и сделать выводы о ее развитии в целом. Диссертант справедливо замечает, что «динамично меняющаяся действительность требует существенных типологических изменений прессы, грамотного маркетинга, правильного моделирования периодического издания». В этой связи тема исследования В.И.Пугачева, безусловно, актуальна.

Выбор автором именно нижегородской прессы в качестве объекта анализа не случаен и мотивирован тем, что именно периодика данной области может являться ярким примером количественных и качественных изменений провинциальной российской прессы. Как пишет диссертант, «бурный количественный рост, становление новых типов периодики – эти и другие явления на протяжении двух последних десятилетий являются неотъемлемыми чертами нижегородской печатной журналистики». В подтверждение своих тезисов в тексте работы он приводит статистические данные об увеличении числа печатных СМИ области, в том числе почти в два раза с 2000 по 2008 гг., а также описывает новые для рассматриваемого в работе периода типологические модели.

В этом плане диссертация представляет определенную научную новизну, так как впервые предпринята попытка «комплексного системного исследования динамики типологии нижегородской прессы в период 1991–2013 гг.». Автор выделяет на современном этапе 13 типов нижегородской прессы и проводит их типологический анализ.

Поэтому закономерно, что общей целью исследования стало намерение «выявить и проанализировать динамику типологии нижегородской прессы на современном этапе (1991 – 2013 гг.)». Автор изучил исчерпывающий перечень актуальных исследований региональной российской периодики, что свидетельствует о качественном научном подходе к проблеме. Объектом исследования стала «нижегородская газетная и журнальная пресса», а

предметом – «динамика развития типологии нижегородской периодической печати, анализ состояния и тенденций развития нижегородской прессы».

Хронологические рамки диссертации охватывают период новейшей истории страны, характеризующийся социально-политическими изменениями, а также процессами преобразования отечественной прессы, и ограничиваются, по мнению автора, применительно к истории нижегородской прессы 1991–2013 годами. Хотя в тексте работы достаточно большое внимание уделяется и предшествующей истории периодики данного региона, развитию печати XIX–XX веков.

Работа базируется на большом и разнообразном комплексе источников: во Введении указывается, что автором были рассмотрены более 200 нижегородских периодических изданий 1991–2013 гг., как выходящих сегодня, так и прекративших свое существование. В совокупности диссертантом было проанализировано около двух тысяч номеров местных газет и журналов.

Библиографический список работы включает 205 наименований. Автор взял не только историко-типологический аспект развития нижегородской печати и изучил соответствующую литературу, но и постарался провести комплексный анализ, опираясь на труды по методологии исследования всей системы региональной российской печати, привлёк монографии и научные статьи о развитии печатных СМИ других регионов России (например, Воронежской области, Бурятии, Северного Кавказа, Республики Марий Эл и др.), подробно изучил различные каталоги периодических изданий, уделил особое внимание вопросам типологии специализированных газет и журналов (в частности, православным, деловым, корпоративным). Всё это обеспечило диссертации весомую теоретико-методологическую базу.

Структура диссертации соотносится с целью и задачами исследования: работа состоит из трех глав – теоретической, исторической и практической. В 1-й главе «Типология региональной прессы: вопросы теории» рассматриваются различные подходы к определению типологии прессы,

типоформирующих факторов и типологических признаков, а также описываются спорные и дискуссионные вопросы современной типологии. Во 2-й главе «Основные тенденции развития типологии нижегородской прессы: история и современный этап (1991-2013 гг.)» дается ретроспективный обзор типологических трансформаций нижегородской периодики в дооктябрьский и советский периоды, а также прослеживаются тенденции ее развития на современном этапе. В 3-й главе диссертации «Нижегородская пресса на современном этапе (1991–2013 гг.)», представляющей наибольший научный интерес, речь идет о типологических трансформациях нижегородской периодической печати в течение двух последних десятилетий и выдвигается гипотеза о ее будущем развитии. Кроме того, автор выделяется и описывается 13 основных типов изданий в системе современной нижегородской прессы. Особый интерес представляет систематизация огромного количества разноплановых изданий региона. Автор сделал попытку описать все существовавшие в рассматриваемый период нижегородские печатные СМИ – от малотиражных корпоративных до ведущих общественно-политических изданий.

Нужно отметить, что В.И. Пугачев провел большую исследовательскую работу по изучению и описанию основных типологических моделей современной печати Нижегородский области. Положения, выносимые на защиту (на с.10), доказательно подтверждены, в том числе и основной тезис, что «для развития нижегородской прессы на современном этапе характерны общероссийские тенденции: преобладание количества наименований газет над журналами, активное развитие рекламной прессы, выход большей части периодических изданий и их активное развитие в региональном центре по сравнению с районами региона, появление местных издательских домов, выход нижегородской прессы на федеральный рынок».

Но диссертационная работа, на наш взгляд, не лишена некоторых недостатков:

1. В параграфе 1.2. от теоретических вопросов, сопоставления различных точек зрения на типологию и выяснения приоритета отдельных типоформирующих признаков автор вдруг переходит к «Соотношению деловой и корпоративной прессы» и к «Проблеме разграничения качественной, массовой и бульварной прессы». Не совсем понятно, с какой целью автор уделяет этому, несомненно, дискуссионному вопросу о качественно-массовой прессе столько внимания, если его собственное типологическое деление в последующих главах строится по другому принципу. Кроме того, в тексте присутствуют явные противоречия: «Это не означает, что массовая пресса делается на низком профессиональном уровне, просто она работает по своим законам» (с.41) и «Журналисты массовых изданий нередко нарушают нормы профессиональной этики и выполняют работу некачественно» (с.42).

2. Целый блок замечаний касается структуры диссертации. Почему в параграфе 2.3. «Периодизация новейшей истории российской прессы» приводятся статистические данные о нижегородской области, количестве городов и поселений, среднедушевом ежемесячном доходе жителей? С какой целью автор включил во вторую главу, почти полностью посвященную истории нижегородской прессы (дооктябрьскому и советскому периодам), параграф 2.4. «Тенденции развития современной нижегородской прессы»? Наиболее органично эта часть смотрелась бы в конце главы 3 после подробного типологического анализа. В параграфе 3.1., занимающем 86 страниц (фактически половину всей работы), отсутствует внутренняя логика повествования, сведения о выходящих в регионе изданиях плохо систематизированы.

3. Была ли у автора в процессе работы над приведенными 13-ти типами нижегородской периодической печати другая концепция их группирования? В частности, нельзя ли группу экологической прессы, которая «освещает деятельность природоохранных организаций, публикует материалы, касающиеся защиты окружающей среды» отнести к культурно-

просветительской прессе? В чем принципиальное отличие подтипов «рекламно-информационные гляцевые журналы» и «шопинг-гиды» (разве нельзя назвать рекламно-информационным журналом издание «Я покупаю»)? Не дублирует ли подтип «пресса для девушек и девочек» выделяемые автором далее «издания, специализированные по возрасту»?

4. Вопрос вызывает небрежное цитирование. Например, на с.18 приводится цитата из работы исследователя А.Г.Бочарова, а в сноске к ней указана статья А.И.Станько «Становление теоретических знаний» с.34 без каких-либо других выходных сведений. Сверяемся с библиографией – указанная статья находится в сборнике вообще на с.191–207. И далее видим в тексте множество примеров неполных сносок: на с.29 «Грабельников, А. А. Русская журналистика на рубеже...», на с.79 «Система средств массовой информации России...», на с.150 «Родченко, В. Генезис и типология...» и т.д.

Однако в целом названные замечания не умаляют значения проделанной большой исследовательской работы, её оригинальной концепции и актуальности. Представленное исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а автор диссертации заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Автореферат и научные публикации по теме диссертации отражают основное содержание работы.

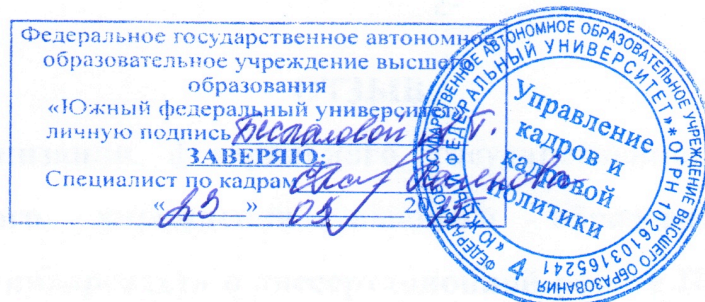
Отзыв составлен старшим преподавателем кафедры истории журналистики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кандидатом филологических наук (10.01.10 – Журналистика) Наумовой Юлией Александровной (344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский, д. 93 Тел.: +7-863-237-03-72, e-mail: yanaumova@sfedu.ru).

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры истории журналистики федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования Южного федерального университета (протокол № 6 от «23» марта 2015 г.).

Заведующий кафедрой истории
журналистики ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»
кандидат филологических наук, доцент
Беспалова Алла Григорьевна
«23» марта 2015 г.

Беспалова



Почтовый адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42
Рабочий телефон: + 7 (863) 305-19-90
Адрес электронной почты: info@sfedu.ru
Сайт: <http://www.sfedu.ru/>